

Anexo 1. Lista de verificación de los Elementos Preferidos para la Elaboración de Informes de Revisiones Sistemáticas y Metaanálisis (PRISMA-ScR)

SECCIÓN	ARTÍCULO	PRISMA-SCR CHECKLIST ITEM	INFORMADO EN LA PÁGINA
Título			
Título	1	Identifique el informe como una revisión del alcance	1
Resumen			
Resumen estructurado	2	Proporcione un resumen estructurado que incluya (según proceda): antecedentes, objetivos, criterios de elegibilidad, fuentes de datos, métodos de elaboración de gráficos, resultados y conclusiones que se relacionen con las preguntas de revisión y los objetivos.	2,3
Introducción			
Justificación	3	Describir la justificación de la revisión en el contexto de lo que ya se conoce. Explicar por qué las preguntas/objetivos de la revisión se prestan a un enfoque de revisión del alcance.	5
Objetivos	4	Proporcionar una declaración explícita de las preguntas y objetivos que se abordan con referencia a sus elementos clave (por ejemplo, población o participantes, conceptos y contexto) u otros elementos clave pertinentes utilizados para conceptualizar las preguntas y/o los objetivos de la revisión.	5
Métodos			
Protocolo y registro	5	Indique si existe un protocolo de revisión; indique si se puede acceder a él y dónde (por ejemplo, una dirección web); y si está disponible, facilite la información de registro, incluido el número de registro.	6
Criterios de admisibilidad	6	Especifique las características de las fuentes de datos utilizadas como criterios de elegibilidad (por ejemplo, los años considerados, el idioma y el estado de publicación), y proporcione una justificación.	6
Fuentes de información *	7	Describa todas las fuentes de información en la búsqueda (por ejemplo, bases de datos con fechas de cobertura y contacto con los autores para identificar fuentes adicionales), así como la fecha en que se ejecutó la búsqueda más reciente.	6
Búsqueda	8	Presentar la estrategia de búsqueda electrónica completa para al menos 1 base de datos, incluidos los límites utilizados, de forma que se pueda repetir.	6
Selección de fuentes de pruebas†	9	Indique el proceso de selección de las fuentes de evidencia (es decir, cribado y elegibilidad) incluidas en la revisión del alcance.	6
Proceso de graficación de datos‡	10	Describa los métodos de registro de datos de las fuentes de pruebas incluidas (por ejemplo, formularios calibrados o formularios que hayan sido probados por el equipo antes de su uso, y si el registro de datos se realizó de forma independiente o por duplicado) y cualquier proceso para obtener y confirmar los datos de los investigadores.	6
Datos	11	Enumere y defina todas las variables para las que se buscaron datos y las hipótesis y simplificaciones realizadas.	6
Evaluación crítica de las distintas fuentes de pruebas§	12	Si se hace, proporcione una justificación para realizar una valoración crítica de las fuentes de pruebas incluidas; describa los métodos utilizados y cómo se utilizó esta información en cualquier síntesis de datos (si procede).	6
Síntesis de los resultados	13	Describa los métodos de tratamiento y resumen de los datos que se graficaron.	6

(continúa)

Resultados			
Selección de fuentes de pruebas	14	Indique el número de fuentes de evidencia seleccionadas, evaluadas para su elegibilidad e incluidas en la revisión, con las razones de las exclusiones en cada etapa, idealmente utilizando un diagrama de flujo.	7
Características de las fuentes de pruebas	15	Para cada fuente de pruebas, presente las características para las que se trazaron los datos y facilite las citas.	17-26
Valoración crítica dentro de las fuentes de pruebas	16	Si se hace, presentar datos sobre la valoración crítica de las fuentes de evidencia incluidas (ver ítem 12).	
Resultados de las distintas fuentes de pruebas	17	For each included source of evidence, present the relevant data that were charted that relate to the review questions and objectives.	17-26
Síntesis de los resultados	18	Resuma y/o presente los resultados de los gráficos en relación con las preguntas y los objetivos de la revisión.	7-8
Discusión			
Resumen de las pruebas	19	Resumir los principales resultados (incluida una visión general de los conceptos, temas y tipos de pruebas disponibles), vincularlos a las preguntas y objetivos de la revisión y considerar la pertinencia para los grupos clave. con las preguntas y los objetivos de la revisión, y considere la relevancia para los grupos clave.	8-9
Limitaciones	20	Discutir las limitaciones del proceso de revisión del alcance.	10
Conclusiones	21	Proporcionar una interpretación general de los resultados con respecto a las preguntas y objetivos de la revisión, así como las posibles implicaciones y/o los próximos pasos.	10
Financiación			
Financiación	22	Describa las fuentes de financiación de las fuentes de evidencia incluidas, así como las fuentes de financiación de la revisión exploratoria. Describa el papel de los financiadores de la revisión del alcance.	11

JBI = Joanna Briggs Institute; PRISMA-Scr = Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses extension for Scoping Reviews.

* De dónde se recopilan las fuentes de evidencia (véase la segunda nota a pie de página), como bases de datos bibliográficas, plataformas de medios sociales y sitios web.

† Término más inclusivo/heterogéneo utilizado para dar cuenta de los diferentes tipos de pruebas o fuentes de datos (por ejemplo, investigación cuantitativa y/o cualitativa, opinión de expertos y documentos de políticas) que pueden ser elegibles en una revisión del alcance, en contraposición a los estudios únicamente. Esto no debe confundirse con las fuentes de información (véase la primera nota a pie de página).

‡ Los marcos de Arksey y O'Malley (6) y Levac y colegas (7) y la guía del JBI (4, 5) se refieren al proceso de extracción de datos en una revisión exploratoria como "graficación de datos".

§ El proceso de examinar sistemáticamente la evidencia de la investigación para evaluar su validez, resultados y relevancia antes de utilizarla para fundamentar una decisión. Este término se utiliza para los ítems 12 y 19 en lugar de "riesgo de sesgo" (que es más aplicable a las revisiones sistemáticas de intervenciones) para incluir y reconocer las diversas fuentes de evidencia que pueden utilizarse en una revisión del alcance (por ejemplo, investigación cuantitativa y/o cualitativa, opinión de expertos y documento político).

De: Tricco AC, Lillie E, Zarin W, O'Brien KK, Colquhoun H, Levac D, et al. PRISMA Extension for Scoping Reviews (PRISMA-Scr): Checklist and Explanation. *Ann Intern Med*. 2018;169:467-473. doi: 10.7326/M18-0850.